

> SAMOSPRÁVA

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ Z LEGISLATIVY

» **Vyhláška č. 511/2025 Sb., o procentním podílu jednotlivých obcí a krajů na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů**

Vyhláška č. **511/2025 Sb.** nově stanovuje podíly obcí a krajů na výnosech z daní, aby odrážela změny ve financování nepedagogických pracovníků ve školství od roku 2026. Platná je od 9. 12. 2025 a účinnost nabývá dne 1. 1. 2026.

» **Nařízení vlády č. 524/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, ve znění pozdějších předpisů**

S účinností od 1. 1. 2026 bylo přijato nařízení vlády pod číslem **524/2025 Sb.**, které stanoví jednotný týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti pro psychology, speciální a sociální pedagogy, logopedy a asistenty pedagoga v návaznosti na novelu školského zákona.

» **Vyhláška č. 555/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 553/2020 Sb., o seznamu obecních úřadů a úřadů městských částí nebo městských obvodů, které jsou kontaktními místy veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů**

Tato vyhláška č. **555/2025 Sb.** byla vyhlášena ve sbírce zákonů 17. 12. 2025. Dochází k rozšíření seznamu obecních úřadů, které budou od roku 2026 sloužit jako kontaktní místa veřejné správy v systému Czech POINT.

» **Vyhláška č. 557/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů**

Vyhláška č. **557/2025 Sb.** posouvá o dva roky termín, od kterého mělo být zakázáno ukládat některé spalitelné nebezpečné odpady na skládku, kvůli nedostatku zpracovatelských kapacit. Platná je od 18. 12. 2025 a účinnost nabývá dne 1. 1. 2026.

NEZAPOMEŇTE NA TERMÍNY

V této rubrice jsme vybrali některé termíny a s nimi související povinnosti, které na nás čekají v lednu. Všechny důležité termíny v následujícím měsíci a z nich plynoucí povinnosti a sankce za jejich nesplnění jsou pro vás přehledně zpracovány na našem portálu v **Kalendáři podnikatele** za leden 2026.

Do 3 měsíců po skončení účetního období a zdaňovacího období je třeba odevzdat účetní závěrku

společně s daňovým přiznáním ve smyslu zákona č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, v platném znění a zákona č. **280/2009 Sb.**

Pokuta za nepodání daňového přiznání či podání po stanovené lhůtě, pokud je toto zpoždění delší než 5 pracovních dnů, je stanovena ve výši 0,05 % stanovené daně za každý následující den prodlení, nejvýše však 5 % stanovené daně – výše pokuty až 300 000 Kč.

NEPŘEHLÉDNĚTE

Ve spolupráci s naším odborníkem Mgr. Jiří Moskalou, MPA přibýlo v prosinci na našem portálu videoškolení na téma **Příprava na nové volební období v činnosti orgánů obcí a měst z praktického hlediska**, které je přehledem toho, jak postupovat po komunálních volbách v obcích a městech. Zaměřuje se na doporučení, jak nastavit procesy, předejít častým chybám a efektivně navázat na činnost předchozího období. Videoškolení je určeno zastupitelům, vedení obcí i pracovníkům úřadů. Pokud vás téma zajímá, neváhejte se na videoškolení podívat [zde](#).

OTÁZKY MĚSÍCE

» Používání mobilních telefonů ve školách

Otázka:

Může škola omezit používání mobilních telefonů při výuce?

Odpověď:

Škola používání mobilních telefonů omezit může, a to například v podobě zákazu telefonování, posílání SMS zpráv a užívání sociálních sítí v průběhu vyučovacích hodin. Od roku 2020 může však škola uplatňovat omezení také plošně, tedy nejen v průběhu vyučovacích hodin, ale také včetně přestávek, volných hodin apod. Užívání telefonů či jiných elektronických zařízení může škola také zcela zakázat. Takové omezení musí být přitom výslovně uvedeno ve školním řádu příslušné školy. Výjimkou ze zákazu či omezení je užívání takových zařízení v nezbytném rozsahu ze zdravotních důvodů (**§ 30 odst. 3 školského zákona**). Mezi důvody pro omezení užívání telefonů ze strany školy patří zejména riziko vyrušování studentů, podvádění při testech či nově časté zasahování do soukromí jiných osob prostřednictvím jejich fotografování či natáčení. Jestliže žák poruší školní řád tím, že při hodině telefon použije, má pedagog právo mu ho v krajním případě odebrat do skončení hodiny pouze za předpokladu, že je tento postup vymezen ve školním řádu (stanovisko České školní inspekce k regulaci užívání mobilních telefonů ve školách ze dne 9. září 2020). Samotné zavedení či úprava zákazu je však zcela v kompetenci školy, resp. ředitele školy, který školní řád vydává, a školské rady, která jej schvaluje. Obec jako zřizovatel proto nemůže dle vyjádření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zakázat užívání telefonů ve školách plošně zavádět či ředitelům škol přikazovat implementaci takového zákazu. Ministerstvo dále uvádí, že zákon škole žádným způsobem neumožňuje odebírat žákům mobilní telefony po dobu jejich pobytu ve škole, zároveň však upozorňuje na to, že řešením této situace může být například vyhrazení skříňky, do níž si žáci telefon sami odloží.

Závěrem lze shrnout, že škola může užívání telefonů žáky nejen omezit, ale také zakázat. Takový zákaz se pak nemusí vztahovat pouze na vyučovací hodiny, ale také na přestávky a volné hodiny. Přesné vymezení

zákazu a proces vymáhání jeho dodržování však musí být uvedeno ve školním řádu.

» Účtování o darovaném hmotném majetku a pronájmu pozemku

Otázka:

Obec dostane darem movitý majetek za cenu do 30 000 Kč, ve smlouvě je uvedeno, že vlastnictví přechází dnem účinnosti smlouvy, tj. dnem podpisu. Pokud bude smlouva podepsaná v roce 2025, ale k předání dojde až v roce 2026, tak se movitý majetek do evidence obdarovaného zařadí až dnem předání, ne dnem přechodu vlastnictví (tj. např. až v roce 2026)?

Odpověď:

K otázce zařazení darovaného movitého majetku do účetní evidence obdarovaného:

Případ formulovaný v dané otázce je nutno posuzovat odděleně, a to z hlediska věcného práva (vlastnictví k darované věci) a z hlediska účetní evidence majetku (praktické zařazení darovaného hmotného majetku).

Z hlediska věcného práva (vlastnictví):

Jak uvádí **§ 1099 zákona č. 89/2012 Sb.**, občanský zákoník, tak „vlastnické právo k věci určené jednotlivě se převádí už samotnou smlouvou k okamžiku její účinnosti, ledaže je jinak ujednáno nebo stanoveno zákonem“. Pokud tedy darovací smlouva výslovně stanovuje, že vlastnictví k darované věci movité přechází z darujícího na obdarovaného dnem účinnosti smlouvy (např. ve Vámi uváděném případě dnem jejího podpisu) a smlouva tímto způsobem nabude účinnosti již v roce 2025, pak vlastnické právo k darované věci vznikne obci již v roce 2025.

Z hlediska účetnictví a evidence majetku:

Z Vaší otázky vyplývá, že se jedná o hmotný majetek, jehož cena je do 30 000 Kč, tudíž se jedná o drobný hmotný majetek, neboť nepřesahuje částku 40 000 Kč stanovenou v **§ 14 odst. 4 vyhlášky č. 410/2009 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů pro některé vybrané účetní jednotky pro dlouhodobý hmotný majetek. Pokud obec vede drobný hmotný majetek jako dlouhodobý evidovaný maje-

tek, pak tento majetek dnem protokolárního předání a převzetí – tzn. až v roce 2006 – zaúčtuje na účet 028 – Drobný dlouhodobý hmotný majetek na straně MD s protizápisem na účet 401 – Jmění účetní jednotky a zavede ho do operativní majetkové evidence. O pořízení a předání do užívání se u drobného hmotného

majetku neúčtuje, tzn. že se ihned po jeho fyzickém předání a převzetí účtuje rovnou na účet 028.

V popisovaném případě je nutno ještě připomenout, že obec jako příjemce uvedeného daru by měla být prokazatelným způsobem schopná doložit způsob stanovení ceny darovaného hmotného majetku a její relevantnost.

NEPŘEHLÉDNĚTE

Ředitel školy – jak zvládnout konec roku?



Úvodem

Podle ustanovení § 164 školského zákona (dále „ŠZ“) má ředitel školy nebo školského zařízení (dále jen „ředitel školy“) kompetenci rozhodnout ve všech záležitostech, které se týkají vzdělávání a školských služeb podle školského zákona, pokud nejsou výslovně svěřeny jinému orgánu (např. zřizovateli), přestože tyto kompetence nemusí být v zákoně výslovně specifikovány. Výrazně tak bylo posíleno postavení (a zároveň i odpovědnost) ředitele školy, především v oblasti pedagogické a odborné. Takto stanovené kompetence ředitele školy je třeba důsledně odlišovat od kompetencí, které nese ředitel školy jako statutární orgán právnické osoby. Podle ustanovení § 166 odst. 1 ŠZ zpravidla obě funkce nese jedna fyzická osoba jmenovaná právě podle ustanovení § 166 ŠZ. Zde uvedené kompetence ředitele školy však platí nezávisle, mimo jiné i proto, že ředitel školy nemusí být současně ředitelem (statutárním orgánem) právnické osoby vykonávající činnost školy (to platí zejména u některých soukromých škol).

Toto ustanovení především znamená oprávnění ředitele rozhodovat ve všech záležitostech školy, kdy danou věc např. zákon nebo jiný právní předpis vůbec neupravuje nebo výslovně stanoví, že v takové záležitosti rozhoduje jiný orgán. Je tak stanovena obecná věcná příslušnost k rozhodování ve všech záležitostech vzdělávání a školských služeb, kdežto u ostatních orgánů nebo subjektů musí být případná kompetence vždy vyjádřena příslušným ustanovením zákona.

S ohledem na judikaturu Nejvyššího správního soudu jde ovšem vždy o rozhodování, které má povahu vrchnostenského výkonu veřejné moci, a to i v případech, kdy ředitel školy rozhoduje v situacích, na které nedopadá ustanovení § 165 odst. 2 ŠZ. To znamená, že i na rozhodování ředitele školy podle § 164 odst. 1 písm. a) ŠZ („rozhoduje ve všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb“) je nutno vztáhnout tzv. Ústavní limit výkonu veřejné (státní) moci podle čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR, podle kterého lze veřejnou moc vykonávat jen v rámci zákona a způsobem, který zákon stanoví. Tato zásada tak zdaleka neplatí jen pro rozhodování podle § 165 odst. 2 ŠZ.

S uvedenou obecnou šíří kompetencí je ovšem spojena i stejně široce pojatá odpovědnost ředitele školy. Pokud tedy zákon výslovně nedává odpovědnost za určitou oblast jinému orgánu nebo subjektu (jako je tomu např. při zřízení školské rady podle § 167 ŠZ), odpovídá ve věcech vzdělávání a školských služeb zásadně vždy ředitel. Případná selhání jednotlivců v rámci řízení vzdělávacího procesu tak v konečném důsledku vždy znamená odpovědnost ředitele, a to i v případě, že je ředitel školy schopen prokázat konkrétní zavinění některého z podřízených zaměstnanců. Tato okolnost se pochopitelně projeví v prvé řadě při výkonu kontrolní činnosti orgánů veřejné správy, kdy nejdůležitějším a v podstatě jediným partnerem kontrolních orgánů je právě ředitel školy.

Povinnosti ředitele školy

Ředitel školy je manažer, a navíc tedy v praxi plní dvojedinou roli – z pohledu zákoníku práce je statutárním orgánem, neboť vůči pedagogickým pracovníkům vystupuje z pozice zaměstnavatele a zajišťuje jejich bezpečnost a ochranu zdraví při práci, a druhou roli – stejně významnou – plní vůči dětem a žákům.

číst článek

Obce a pyrotechnika



Úvod

Pyrotechnika se stala nedílnou součástí oslav, festivalů a kulturních akcí – a je to jediná tradice, při níž i sousedé, kteří nikdy nejezdili na „ohňostrokové akce“, najednou sedí v první řadě přímo u pódia. Její popularita přetrvává po celé období adventu, silvestrovských oslav a významných státních či městských akcí. S rostoucím počtem obyvatel a hustotou zastavěných území však její používání představuje stále vyšší riziko ohrožení zdraví, majetku a životního prostředí.

V reakci na tuto situaci přijala Poslanecká sněmovna České republiky zákon č. **344/2025 Sb.**, kterým se mění zákon č. **206/2015 Sb.**, o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů a další související zákony. Zákon č. **344/2025 Sb.**, který vstoupil v účinnost dne 1. 12. 2025, zásadně reformuje regulaci pyrotechnických výrobků. Tento zákon nejen zpřísňuje pravidla pro jejich prodej, skladování a používání, ale také přenáší významnou část pravomocí na obce. Obce tak získaly nástroje k místní regulaci pyrotechniky, včetně možnosti vymezit bezpečnostní zóny, stanovit časová omezení a vydávat vyhlášky, které chrání veřejný pořádek a bezpečnost obyvatel.

Cílem tohoto článku je analyzovat problematiku vztahu obcí a pyrotechniky se zaměřením na legislativní rámec, povinnosti obcí, bezpečnostní a environmentální aspekty a praktické dopady nového zákona.

1. Historický a právní kontext

Zákon č. **206/2015 Sb.**, o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi, ze dne 23. července 2015, definuje základní kategorie pyrotechnických výrobků a pravidla jejich prodeje a používání. Dřívější právní úprava zákona o pyrotechnice (do 1. 12. 2025) však neřešila dostatečně kompetence obcí při regulaci pyrotechniky na lokální úrovni. S rostoucím počtem nehod, zejména ve městech s vysokou hustotou obyvatel, vyvstala potřeba přenést část odpovědnosti přímo na obce. Zákon č. **344/2025 Sb.** s účinností od 1. 12. 2025 reaguje na tuto potřebu a umožňuje obcím vydávat místní vyhlášky, vymezovat zóny s omezeným používáním pyrotechniky, stanovit časová omezení a regulovat používání výrobků vyšších kategorií. Zákon zároveň ukládá obcím povinnost informovat veřejnost, kontrolovat dodržování pravidel a spolupracovat s policií a hasiči.

2. Kategorizace pyrotechnických výrobků a pravomoci obcí

Podle § 4 zákona č. **206/2015 Sb.** se pyrotechnické výrobky dělí do čtyř základních kategorií označených F1 až F4. Zákonem č. **344/2025 Sb.** se v § 4 odst. 1 zákona č. **206/2015 Sb.** slovo „stupně“ nahrazuje slovem „úrovně“. Příloha č. 1 k zákonu č. **206/2015 Sb.** pojednává o základním vymezení druhů a kategorií pyrotechnických výrobků. Kategorie F1 zahrnuje výrobky s velmi nízkým rizikem, které jsou určeny k používání v domácnostech nebo na menších soukromých pozemcích a jejichž použití nevyžaduje zvláštní odbornou přípravu ani povolení.

číst článek

PODCAST Poradce Podnikatele je vám ještě blíží

-  Poslechněte si nejnovější epizody nově také na platformách Spotify a Apple
-  Podcasts na jedno kliknutí.

POSLOUCHAT ZDARMA ►►



> STÁTNÍ SPRÁVA

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ Z LEGISLATIVY

» **Nařízení vlády č. 541/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů**

S účinností od 1. 1. 2026 bylo přijato nařízení vlády pod číslem **541/2025 Sb.**, které upravuje finanční limity pro posouzení, zda je veřejná zakázka nadlimitní, a přizpůsobuje je novým pravidlům EU platným od roku 2026.

» **Sdělení č. 550/2025 Sb. Ministerstva práce a sociálních věcí o vyhlášení výše platové základny pro určení platu státních zástupců podle zákona č. 201/1997 Sb., o platu a některých**

dalších náležitostech státních zástupců, ve znění pozdějších předpisů

Sdělení č. **550/2025 Sb.** je platné od 17. 12. 2025.

» **Vyhláška č. 573/2025 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad pro rok 2026**

Vyhláška č. **573/2025 Sb.** zvyšuje sazbu náhrady za použití vozidla a stravného při pracovní cestě. Snižuje také průměrné ceny pohonných hmot, zohledňující vývoj cen v roce 2025. Platná je od 22. 12. 2025 a účinnost nabývá dne 1. 1. 2026.

Z FINANČNÍHO ZPRAVODAJE

Ministerstvo financí vydalo v prosinci ve Finančním zpravodaji č. 19/2025 přehled druhů daní a jejich částí a postup, jak správně zaplatit daň finančnímu úřadu v roce 2026 včetně příloh. Jeho celé znění spolu s dalšími Finančními zpravodaji je k dispozici na našem portálu v sekci **Finanční zpravodaj**.

NEPŘEHLÉDNĚTE

V prosinci se na našem portálu uskutečnil online rozhovor na téma Změny v personální práci k 1. lednu 2026 ve veřejné správě. Pokud vás zajímá, jak na otázky odpověděla naše odbornice na pracovní právo JUDr. Eva Dandová a celý průběh zmíněného online rozhovoru, můžete se na něj podívat **[zde](#)**.

SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

K místní příslušnosti soudu dané na výběr při uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy způsobené nepřiměřenou délkou daňového řízení

Publikované rozhodnutí Nejvyššího soudu se zabývá otázkou místní příslušnosti dané na výběr při uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy způsobené nepřiměřenou délkou daňového řízení. V této souvislosti dospívá k závěru, že v řízení o nároku na náhradu nemajetkové újmy způsobené nepřiměřenou délkou daňového řízení, jehož součástí byla daňová kontrola, je soudem místně příslušným podle **§ 87 písm. b) OSŘ** také soud určený podle sídla územního pracoviště finančního úřadu, který tuto daňovou kontrolu prováděl, byť o daňové povinnosti nerozhodoval.

Rozhodnutí bylo v roce 2025 projednáno evidenčním senátem Nejvyššího soudu, přičemž k jeho závěrům nebyly uplatněny žádné připomínky a námítky.

Číst judikát

Škoda vzniklá státu pochybením úředníka města v přenesení působnosti v souvislosti s náklady na opakování voleb

Publikované rozhodnutí Nejvyššího soudu se zabývá otázkou škody vzniklé státu pochybením úředníka města v přenesené působnosti v souvislosti s náklady na opakování voleb.

Rozhodnutí bylo v roce 2025 projednáno evidenčním senátem Nejvyššího soudu, přičemž k jeho závěrům nebyly uplatněny žádné připomínky a námítky.

číst judikát

DOPORUČUJEME

Účetní závěrka vs. uzávěrka



Blíží se konec roku a s tím spjatý konec účetního období (alespoň pro vybrané účetní jednotky), a tak se nepochybně účetní jednotky začínají připravovat na sestavení řádné účetní závěrky a s tím související účetní uzávěrku. Dovolte mi tedy v tomto článku připomenout, jaký je rozdíl mezi účetní závěrkou a účetní uzávěrkou, rámcově připomenout nejdůležitější oblasti, které je vhodné zkontrolovat, a procesy, na které není radno zapomenout v tomto pro každého účetního jistě náročném a hektickém období.

Článek je zaměřen na některé vybrané účetní jednotky – územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, příspěvkové organizace, státní fondy podle rozpočtových pravidel, organizační složky státu a veřejné kulturní instituce, na které se vztahují následující účetní předpisy:

- zákon č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále „**zákon o účetnictví**“),
- vyhláška č. **410/2009 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů (dále „**vyhláška č. 410/2009 Sb.**“),
- vyhláška č. **270/2010 Sb.**, o inventarizaci majetku a závazků, ve znění pozdějších předpisů (dále „**inventarizační vyhláška**“),
- vyhláška č. **383/2009 Sb.**, o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů (dále „**technická vyhláška**“),
- vyhláška č. **220/2013 Sb.**, o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů (dále „**schvalovací vyhláška**“),
- **České účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky**, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. **410/2009 Sb.**, č. 701 až 710.

Vymezení pojmů

Hned na úvod je vhodné uvést, jaký je rozdíl mezi pojmy účetní závěrka a účetní uzávěrka. **Účetní závěrka je definována v ustanovení § 18 zákona o účetnictví jako nedílný celek, který tvoří rozvaha (bilance), výkaz zisku a ztráty a příloha, která vysvětluje a doplňuje informace obsažené v rozvaze a ve výkazu zisku a ztráty, a u některých účetních jednotek zahrnuje i přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu.**

číst článek



PP[®] Poradce podnikatele

Přidejte se do naší komunity na sociálních sítích

Facebook Instagram LinkedIn



> JINÉ TYPY ORGANIZACÍ

TO NEJDŮLEŽITĚJŠÍ Z LEGISLATIVY

» **Vyhláška č. 494/2025 Sb., o vzoru průkazu předsedy, členů a zaměstnanců Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí**

Vyhláška č. **494/2025 Sb.** byla vyhlášena ve sbírce zákonů 2. 12. 2025 a ruší část vyhlášky, která upravovala formulář pro výroční finanční zprávu politických stran. Nově se tyto zprávy budou podávat elektronicky. Účinnost nabývá 1. 1. 2026.

» **Vyhláška č. 571/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů**

S účinností od 1. 1. 2026 byla zveřejněna vyhláška č. **571/2025 Sb.**, kterou dochází k změnám částky odškodnění pro příslušníky bezpečnostních sborů po úrazu či nemoci z povolání.

NEPŘEHLÉDNĚTE

V prosinci jsme pro vás ve spolupráci s naší odbornicí doc. Ing. Hana Březinová, CSc. připravili audioškolení s názvem **Inventarizace**, jehož obsahem je:

- dokumentace o provedení inventarizace,
- vyhláška č. **270/2010 Sb.**,
- fyzická inventura,
- dokladová inventura,
- inventarizační rozdíly,
- Interpretace národní účetní rady.

Audioškolení si můžete poslechnout [zde](#).

OTÁZKA MĚSÍCE

» Den nástupu do pracovního poměru

Otázka:

Jak postupovat v případě, kdy nástup nového zaměstnance je od 1. dne v měsíci (který ale třeba vychází na sobotu nebo neděli, který u THP pracovníků není pracovním dnem, nebo třeba na svátek) a nový zaměstnanec fyzicky přijde až v pondělí (nebo následující den po svátku), kdy se podepíše smlouva a veškerá nástupní dokumentace? Jaké datum podpisu je v této situaci správné? Chce se vyjít zaměstnancům vstříc, aby jim třeba pracovní poměry na sebe navazovaly a neměly mezi nimi třeba 2 dny (víkend, svátky) neprokázanou dobu.

Např.: Pracovní poměr vzniká dnem 1. 11. 2025 (sobota) a pracovní smlouva je podepsána s pondělním datem 3. 11. 2025, kdy i fyzicky zaměstnanec do práce nastoupí.

Odpověď:

Tato otázka byla aktuální v době platnosti tzv. staré právní úpravy dovolené (tj. před 1. 1. 2021). Tehdy platilo, že poměrná část dovolené přísluší v délce jedné dvanáctiny též za každý celý kalendářní měsíc nepřetržitého trvání pracovního poměru. Kalendářním měsícem se pro tento účel rozuměla doba od prvního do posledního dne konkrétního kalendářního měsíce. Jestliže pracovní poměr po celý kalendářní měsíc netrval, například proto, že byl sjednán 2. ledna, právo na dovolenou za poměrnou část dovolené za tento kalendářní měsíc nevzniklo. Vznikla tím určitá nerovnost, protože zaměstnanec na jedné straně odpracoval všechny směny v měsíci a na druhé straně mu nevzniklo právo na dovolenou.

Novela **zákoníku práce** provedená zákonem č. **285/2020 Sb.** přinesla v tomto ohledu spravedlivější úpravu, když stanovila, že napříště získá právo na dovolenou zaměstnanec, který za nepřetržitého trvání pracovního poměru k témuž zaměstnavateli konal u něho v příslušném kalendářním roce práci po dobu 52 týdnů (**§ 350a ZP**) v rozsahu stanovené týdenní pracovní doby (**§ 79 ZP**) nebo sjednané kratší týdenní pracovní doby (**§ 80 ZP**). Podmínkou vzniku práva na tuto dovolenou tedy je, že během 52 týdnů

v kalendářním roce zaměstnanec odpracuje stanovenou nebo sjednanou kratší týdenní pracovní dobu připadající v průměru na každý z těchto 52 týdnů. Započítávají se jen odpracované celé násobky stanovené nebo sjednané kratší týdenní pracovní doby. Dnes tedy při stanovení práva na dovolenou nezjišťujeme, zda zaměstnanec pracoval u zaměstnavatele celý kalendářní měsíc nebo ne.

Z toho úhlu pohledu je nyní pro pracovněprávní účely nerozhodné, zda pracovní poměr vznikne v den, který je dnem nepřetržitého odpočinku zaměstnance v týdnu (zpravidla svátek, sobota, neděle), nebo až první pracovní den v měsíci.

Kalendářní dny trvání pracovního poměru se však zjišťují pro účely zdravotního pojištění. Za den nástupu do zaměstnání se pro účely zdravotního pojištění považuje den, od kterého dle pracovní smlouvy zaměstnanci vznikl pracovní poměr. Nikoli den, kdy zaměstnanec do zaměstnání skutečně nastoupil. Zaměstnavatel by tedy správně měl zaměstnance přihlásit ke zdravotnímu pojištění od prvního dne v měsíci. Pokud to ale neudělá a přihlásí jej až prvního pracovního dne, mohou pro zaměstnance z toho plynout určité důsledky.

Jestliže dotyčný pracuje jen na tzv. hlavní pracovní poměr, pak nic na zdravotním pojištění doplácet nemusí. Pojistné za příslušný měsíc za zaměstnance hradí zaměstnavatel a je jedno, že nenahlásil celý měsíc.

Jiná situace je však v případě, kdy dotyčný zaměstnanec v souběhu se zaměstnáním měl jako vedlejší ještě samostatnou výdělečnou činnost. Jestliže při zaměstnání takový zaměstnanec podniká a hlavním zdrojem příjmů je jeho zaměstnání, nemusí jako OSVČ platit zálohy na pojistné ani nemusí dodržet minimální vyměřovací základ. Podmínkou však je, že souběh samostatné výdělečné činnosti a zaměstnání trvá po celý kalendářní měsíc. Jediný den výpadku tedy může způsobit nutnost změnu ohlásit pojistovně a za daný měsíc zaplatit jako OSVČ zálohu na pojistné.

Nakonec může být v některých (ale dosti výjimečných) případech rozhodující jeden nebo dva kalendářní dny pro účely důchodového pojištění, kdy se zjišťují celé odpracované kalendářní roky.

DOPORUČUJEME

Rezervy v účetnictví nestátních neziskových organizací



Rezervy se vyskytují v účetnictví nestátních neziskových organizací v porovnání s podnikatelskými subjekty mnohem méně a představují specifickou oblast účetnictví. Jsou projevem zásady opatrnosti a tvoří se do nákladů za účelem krytí budoucích očekávaných výdajů. K čerpání rezerv dochází v okamžiku vzniku těchto očekávaných výdajů s cílem zmírnit jejich negativní dopad na výsledek hospodaření v účetním období, ve kterém vznikly.

Nestátní neziskové organizace tvoří pouze daňově uznatelné rezervy podle zákona č. **593/1992 Sb.**, o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve zně-

ní pozdějších předpisů (dále také „**zákon o rezervách**“), nejčastěji na opravy hmotného majetku. Následující článek se věnuje vymezení rezerv z hlediska českých účetních a daňových předpisů, včetně příkladů účetních operací v této oblasti, a změnám, které s sebou přináší navrhovaný nový zákon o účetnictví.

1. Rezervy v účetních předpisech

V zákoně č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále také „**zákon o účetnictví**“), jsou zmíněny rezervy pouze několikrát a velmi stručně. Poprvé jsou zmíněny v **§ 4 odst. 8 písm. g)**, jenž uvádí, že prováděcí právní předpisy (vyhlášky) pro jednotlivé skupiny účetních jednotek upraví mimo jiné postupy tvorby a použití rezerv. V případě nestátních neziskových organizací jde o vyhlášku č. **504/2002 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. **563/1991 Sb.**, o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví (dále také „vyhláška č. **504/2002 Sb.**“ nebo „**vyhláška**“).

Podle **§ 4 odst. 12 zákona o účetnictví** jsou účetní jednotky povinny vést účetnictví v peněžních jednotkách měny účetnictví. Pokud jsou rezervy vyjádřeny v cizí měně, musí účetní jednotky používat i cizí měnu, kterou se rozumí jiná měna než měna účetnictví.

Podle **§ 13a odst. 1 písm. d) zákona o účetnictví** upravujícího zjednodušený rozsah účetnictví platí, že tyto účetní jednotky nepoužijí ustanovení zákona **§ 26 odst. 3** týkající se rezerv a opravných položek, s výjimkou rezerv a opravných položek podle zvláštních právních předpisů. Obdobně vyhláška č. **504/2002 Sb.** v **§ 2 odst. 3 písm. a)** zmiňuje, že účetní jednotky vedoucí účetnictví ve zjednodušeném rozsahu tvoří rezervy pouze podle zvláštních právních předpisů. Jinými slovy, tyto účetní jednotky netvoří účetní rezervy, ale pouze rezervy podle **zákona o rezervách**.

V **§ 25 odst. 3 zákona o účetnictví** se zmiňuje **zásada opatrnosti**. Konkrétně se uvádí, že účetní jednotky při oceňování ke konci rozvahového dne zahrnují jen zisky, jichž bylo k rozvahovému dni dosaženo, a berou v úvahu všechna předvídatelná rizika a možné ztráty týkající se majetku a závazků a jsou jim známy do okamžiku sestavení účetní závěrky, jakož i všechna snížení hodnoty bez ohledu na to, zda je výsledkem hospodaření účetního období zisk, nebo ztráta. Jedním z nástrojů, jak se tato zásada promítá v účetnictví, jsou právě rezervy. Již zmíněný **§ 26 odst. 3 zákona o účetnictví** uvádí, že rezervy jsou určeny k pokrytí závazků nebo nákladů, jejichž povaha je jasně definována a u nichž je k rozvahovému dni buď pravděpodobné, že nastanou, nebo jisté, že nastanou, ale není jisté jejich výše nebo okamžik jejich vzniku.

číst článek



Poradna

Nejasnosti v legislativě veřejné správy?
Zeptejte se našich odborníků.

Rozšiřujeme naši poradnu:

- e-mail
- online rozhovor
- videorozhovor

Chci poradit

> FONDY A POLITIKY EU

VYZVY:

98. výzva – Systémy pro posuzování znečištění ovzduší

Výzva č. 98 OP Životní prostředí 2021–2027 je zaměřena na projekty z oblasti ochrany ovzduší v rámci specifického cíle 1.6, opatření 1.6.6. Podporováno je pořízení nových nebo rozšíření stávajících monitorovacích systémů pro kontinuální měření emisí a doprovodných veličin a zavedení online systémů pro přenos a prezentaci dat. Opatření reaguje na nové povinnosti zjišťování emisí stanovené novelou zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Oprávněnými žadateli jsou obce, kraje, dobrovolné svazky obcí, veřejnoprávní instituce, školy, výzkumné organizace, neziskové organizace, církve, podniky i fyzické osoby podnikající. Míra podpory činí maximálně 50 % způsobilých výdajů. Celková alokace výzvy je 100 milionů Kč z prostředků EU. Žádosti lze podávat od ledna do srpna 2026 prostřednictvím systému IS KP21+. Nejzazší termín pro ukončení fyzické realizace projektů je 31. prosince 2029.

Oprávnění žadatelé:

- Církve a náboženské společnosti
- Dobrovolné svazky obcí

Končí do 30 dnů:

89. výzva – Obnova stability svahů

Výzva č. 89 z Operačního programu Životní prostředí 2021–2027 podporuje stabilizaci a sanaci svahových nestabilit a skalních řícení vzniklých vlivem přírodních jevů, které jsou evidovány v Registru svahových deformací. Cílem je ochrana zdraví, majetku a bezpečnosti obyvatel v oblastech ohrožených geologickými riziky. Oprávněnými žadateli jsou mimo jiné obce, městské části, dobrovolné svazky obcí, státní podniky, resortní organizace MŽP, neziskové organizace, církve, podnikající i nepodnikající fyzické osoby a společenství vlastníků jednotek. Míra podpory činí maximálně 80 % z celkových způsobilých výdajů.

Celková alokace výzvy je 150 milionů Kč z prostředků EU. Žádosti lze podávat prostřednictvím IS KP21+ v termínu od 13. srpna 2025 do 30. ledna 2026. Výzva je průběžná a jednokolová, financovaná z Fondu soudržnosti formou ex post plateb. Projekty musí být fyzicky dokončeny nejpozději do 31. prosince 2029.

Spolehlivé a aktuální informace z pohledu legislativy veřejné správy pro fondy a politiky EU naleznete na našem webu v sekci [Fondy a politiky EU / Výzvy](#).

- Fyzické osoby podnikající
- Kraje
- Městské části hl. města Prahy
- Nadace, nadační fondy, ústavy, spolky a obecně prospěšné společnosti
- Národní podniky
- Obce
- Obchodní společnosti a družstva
- Organizační složky státu
- Příspěvkové organizace
- Státní podniky
- Veřejnoprávní instituce
- Veřejné výzkumné instituce
- Vysoké školy, školy a školská zařízení

Zahájení příjmu žádostí je od 7. 1. 2026.

Ukončení příjmu žádostí je do 28. 8. 2026.

Pokud vás výše zmíněná výzva zajímá, bližší informace naleznete [zde](#).

Oprávnění žadatelé:

- Církve a náboženské společnosti
- Dobrovolné svazky obcí
- Fyzické osoby nepodnikající
- Fyzické osoby podnikající
- Městské části hl. města Prahy
- Nadace, nadační fondy, ústavy, spolky a obecně prospěšné společnosti
- Obce
- Resortní organizace MŽP
- Společenství vlastníků jednotek
- Státní podniky

Ukončení příjmu žádostí: 30. 1. 2026

Více informací k uvedené výzvě naleznete [zde](#).

NAŠI ODBORNÍCI

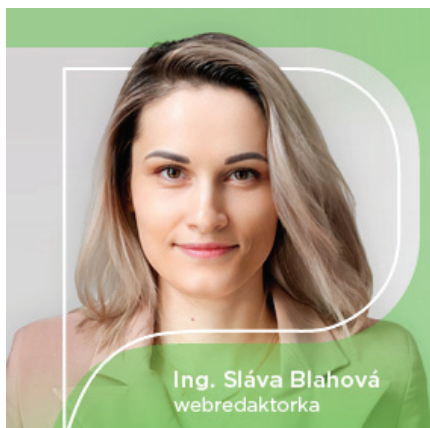


S potěšením vám v prosincovém čísle Novin PPVS představujeme našeho odborníka Mgr. Jiřího Moskalu, MPA.

Je emeritní tajemník městského úřadu, dlouholetý lektor a vysokoškolský pedagog. Ve veřejné správě působí od roku 1992. Od roku 2007 až do 2023 vykonával funkci tajemníka městského úřadu. V lektorské činnosti se zaměřuje zvláště na personální práci, manažerské dovednosti a problematiku zákona o obcích a zákona o úřednících. Semináře vede interaktivní formou a doplňuje o své pracovní zkušenosti. Přednáškové činnosti se věnuje od roku 2010.

Z KUCHYNĚ PPVS

Poradna na **portálu Poradce pro veřejnou správu** má novou podobu. Spouštíme **videorozhovory s odborníky** – živé, interaktivní a plné praktických odpovědí. Ve videorozhovoru vidíte a slyšíte odborníka naživo a můžete se ptát přímo během přenosu. Dne 17. prosince se uskutečnil na portálu videorozhovor na téma **Závěr roku a příprava na účetní závěrku**. K dispozici vám byl odborník na účetnictví Bc. Tomáš Krůl, který odpovídal na dotazy k uvedené problematice.



Ing. Sláva Blahová
webredaktorka

Dejte nám vědět, jak portál vylepšit

Sdílejte s námi své postřehy. Co byste si rádi přečetli na našem portálu? Chybí Vám zde konkrétní dokumenty a souvztažnosti? Vytvořme společně ideální prostředí k Vaší práci.

Své náměty posílejte na e-mail: blahova@pp.cz.